

Lublin, dnia 08 czerwca 2010 r.

OA.VI.GW.3331/02-6/10

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „**Publikacja ogłoszeń/artykułów reklamowych na potrzeby kampanii informacyjno-promocyjnej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 realizowanej przez Lubelską Agencję Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie**”, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193 000 euro.

Wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.:

„Uprzejmie proszę o odpowiedź odnośnie przetargu na „Publikację ogłoszeń/artykułów reklamowych na potrzeby kampanii informacyjno-promocyjnej w ramach RPO...” dotyczące załącznika nr 3:

Jeżeli nie posiadam protokołów, ani referencji, to jakie inne dokumenty mogą zastąpić powyższe? Czy kopie podpisanych umów będą honorowane?”

Wyjaśnienia:

Działając w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z 2008 r. Nr 171, poz. 1058, Nr 220, poz. 1420, Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 19, poz. 101, Nr 65, poz. 545, Nr 91, poz. 742, Nr 157, poz. 1241, Nr 206, poz. 1591, Nr 219, poz. 1706, Nr 223, poz. 1778) zamawiający wyjaśnia:

Zamawiający, Lubelska Agencja Wspierania Przedsiębiorczości w Lublinie, opisując sposób dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu literalnie stosuje treść § 1 ust 1 pkt. 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, który brzmi:

W celu wykazania spełniania przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. ... zamawiający może żądać, następujących dokumentów:

wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, dostaw lub usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

W Wyroku KIO z dnia 05 lutego 2008 roku, sygn. akt: KIO/UZP 27/08, Izba wskazuje, że przepisy prawa, w tym przepisy rozporządzenia nie statuują wymagań formalnych, jakie powinny spełniać dokumenty potwierdzające należyte wykonanie zamówienia (referencje), ... W Wyroku KIO z dnia 17 stycznia 2008 roku, sygn. akt: KIO/UZP 58/07, Izba zgadza się z argumentem Przystępującego przedstawionym na rozprawie, że referencja nie musi wskazywać dokładnego zakresu, dat, wartości zamówienia itp., a jedynie ma potwierdzać



należyte jego wykonanie. Jednakże w przypadku, gdy referencja zawiera zakres wykonanego zamówienia, nie może on być rozbieżny z oświadczeniem złożonym w wykazie.

W Wyroku KIO z dnia 09 września 2008 roku, sygn. akt: KIO/UZP 889/08, zdaniem Izby, nie ma podstaw do stawiania wymogu, aby referencje zawierały szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, bowiem ich celem jest jedynie potwierdzenie należytego wykonania umowy – zakres zamówienia znajduje się w ww. oświadczeniu wykonawcy. Referencje powinny zatem w sposób wystarczający identyfikować wykonane zamówienie, wykonawcę, który je zrealizował oraz stwierdzać, czy zostało ono wykonane zgodnie z umową.

W opinii zamawiającego, sam fakt zawarcia umowy nie może jeszcze świadczyć o należyтым wykonaniu przedmiotu umowy.

